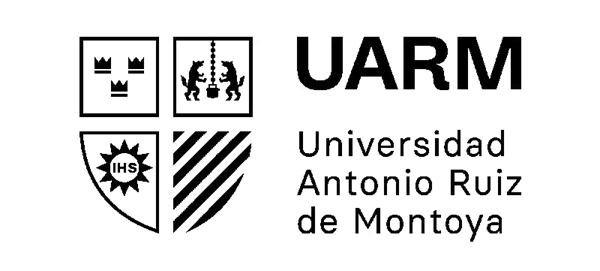
# **UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA**

# Facultad de Filosofía, Educación y Ciencias Humanas



# **CONTROL DE LECTURA N°2: SOBRE EL CHOQUE DE MENTALIDADES. EL ANHELO DE ABSOLUTOS FRENTE AL FALIBILISMO PRAGMÁTICO**

**CURSO:**

**PENSAMIENTO CRÍTICO**

**PRESENTA:**

# **DE LA CRUZ DE LA CRUZ AMALIA SOFIA**

# **DOCENTE TEORÍA: GONZALO GAMIO**

# **DOCENTE DE PRÁCTICA: FERNANDO**

**LIMA – PERÚ**

**OCTUBRE DE 2023**

**¿En qué consiste “*la angustia cartesiana*”? Ofrezca al menos dos ejemplos de esta mentalidad para ilustrar cómo se caracteriza**

La ansiedad cartesiana del que el autor nos habla es la búsqueda de algo fijo y seguro en la vida que nos permita hacer frente a los cambios o incertidumbres a los que nos encontramos expuestos en la vida cotidiana (Bernstein, 2006). Descartes, en sus meditaciones, emprende un viaje en busca de algo certero del que no podamos dudar. El autor también menciona que este afán por encontrar absolutos esconde en el “fondo el temor al caos y a la locura” (Bernstein, 2006, p. 53). Por lo que entendemos que la ansiedad cartesiana, no permite los cuestionamientos o las preguntas, porque estos nos llevarían a tener incertidumbres y dudas, algo contrario a lo que descartes buscaba en sus meditaciones.

Bernstein no dice que la ansiedad cartesiana se encuentra inmerso en el “pensamiento académico y popular hasta el día de hoy” (2006, p. 54), puede hacer acto de presencia de diversas maneras, ya sean en certezas religiosas o morales, que solo ven el bien o el mal, es decir solo ven las cosas blancas o negras y no tienen en cuenta las diferentes gamas de grises que puede haber entre ambos colores. Además, este tipo de certezas suponen un sustento para ideales políticos.

Un ejemplo de esta ansiedad cartesiana considero que es y sigue siendo el problema de la discriminación, en la que se busca constantemente hacer una diferenciación entre los otros y nosotros, esta diferenciación ubica a las personas como superiores o inferiores según ciertas características, ya sean hombres o mujeres, heterosexuales u homosexuales, ricos o pobres. En la discriminación tenemos la dicotomía en la que si no eres de este grupo perteneces al otro, de manera que eres del grupo dominante o de los dominados. Otro ejemplo que nos permite evidenciar la ansiedad cartesiana es la iglesia católica en la edad media, que no permitía que las personas crean en otro dios que no sea su dios, porque si lo hacían eran condenados por herejía. Hay varios personajes que cuestionaron ideas, pero fueron asesinados, porque no se les permitía cuestionar lo que supuestamente estaba en las sagradas escrituras.

En los ejemplos mencionados podemos ver como esta búsqueda de absolutos no permite que las ideas sean puestas en tela de juicio, se aceptan como verdades absolutas que sea dicho no por todos los seres humanos, pero si, por una parte, de la ciudadanía

**¿Qué características suponen el “falibilismo” y el “pragmatismo”?**

Falibilismo, según el texto leído, “es la creencia de que cualquier cosa de conocimiento o en general, cualquier reivindicación de validez, es pasible de análisis, modificación y critica permanentes” (Bernstein, 2006, p.55), es decir, se caracteriza por el convencimiento que todo se puede examinar, puede ser sometido a una crítica, de manera que ningún pensamiento o idea se puede quedar inmutable en el tiempo. El falibilismo necesita una tolerancia hacia la incertidumbre y a los cambios, a vivir sin absolutos, sin certezas, porque esta creencia dice que todo puede ser cuestionado y criticado (Ilivitzky, 2006). Según el autor, el falibilismo debe ser promovido en comunidades críticas, de manera que nuestras creencias las expongamos a una crítica colectiva en la que nosotros escuchamos a los que lo hacen (Bernstein, 2006).

La propuesta principal del falibilismo es que todo aquello que conocemos, incluso las leyes físicas, pueden ser sometidas a cambios, a una crítica, a un examen. Por ejemplo, en el pasado se creía en el geocentrismo y por mucho tiempo se creyó eso, pero en la actualidad se habla de heliocentrismo, si tocamos otro ejemplo puede ser que antes se creía que la homosexualidad era una enfermedad, pero ahora sabemos que no lo es. Estos ejemplos nos permiten ver que todo cambia en el tiempo, pero para ello se necesita que estas creencias sean examinadas y criticadas.

Por otro lado, tenemos al pragmatismo una forma de pensamiento que rechaza determinismos que no permiten el desarrollo de la libertad y la agencia humana, principalmente este tipo de pensamiento rechaza los absolutos, lo certero, propone que mediante el desarrollo de ideas y prácticas flexibles podemos hacer frente a la incertidumbre que supone no tener algo inmutable (Ilivitzky, 2006). Los filósofos de esta corriente buscan algo empírico y práctico, en el que las ideas son herramientas de cambios en la sociedad (Bernstein, 2006). Podemos decir que los pragmáticos rechazan la ansiedad cartesiana, esta que busca un punto fijo en el que apoyarse.

Entonces tenemos que el pragmatismo se caracteriza por ser un pensamiento enfocado en lo práctico, en que las ideas son flexibles, que cambian y, por lo tanto, no tenemos certezas, como la que proponía descartes en su búsqueda del punto de Arquímedes o Laplace con su demonio.

**REFERENCIAS BIBLOGRAFICAS**

Bernstein, R. (2006). El choque de mentalidades. El anhelo de absolutos frente al falibilismo pragmático. En El abuso del mal, La corrupción de la política y la religión desde el 11/09. Buenos Aires. Katz.

Bernstein, R. (2006). Reseña de El abuso del mal, La corrupción de la política y la religión desde el 11/09 (2007). Ilivitzky, M [libro de filosofía]. Temas y Debates (13), pp. 229-233. <https://temasydebates.unr.edu.ar/index.php/tyd/article/view/145>